

臺南市政府辦理「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告（第3次變更）」專案小組第2次審查會議紀錄

時間：100年10月19日（星期三）14時00分

地點：本府環境保護局東區辦公室多媒體會議室

主席：李委員俊璋

記錄：郭殷碩

出席（列席）單位及人員：如會議簽名單

一、主席致詞：（略）。

二、開發單位簡報：（略）。

三、綜合討論：詳附件一。

四、結論：

（一）請開發單位依下列事項補充、修正，並於101年1月19日前送本專案小組再審：

1. 變更後廢氣及廢水對生態環境及農作物影響評估資料。
2. 緊急意外事件所造成之污染排放對周遭生態環境、居民及農作物之影響評估資料。
3. 擬定酸洗及ARP單元移至專用工業區之替代方案，評估替代方案對環境生態之影響，並與主變更案比較。
4. 委員、專家學者及相關機關所提意見。

（二）依環境影響評估法第13條之1規定，開發單位未於期限內補正或補正未符主管機關規定者，主管機關應函請目的事業主管機關駁回開發許可之申請。開發單位於前項補正期間屆滿前，得申請展延或撤回審查案件。

五、附帶決議：有關南廊自救會所提官田鋼鐵股份有限公司官田廠污水放流口土壤重金屬含量超出監測標準部分，請環境保護局對污水放流口附近土壤及底泥作採樣檢測，並於下次會議時提出檢測報告。

六、散會：16時20分

附件一、綜合討論

一、李委員俊璋：

- (一) 請補充酸氣排放對農作物之影響。
- (二) 請補充詳細之放流水檢測資料至少包括 pH、導電度、重金屬檢測資料。
- (三) 空氣品質模擬請依空氣品質模式模擬技術規範補送相關資料及電子檔送環保署模式模擬中心審核。
- (四) 請補充過去運作緊急意外排放相關資料。未來酸洗及 ARP 設置後，一旦發緊急意外之急性模擬數據。
- (五) 請補充現有放流口上下游 500m 以內及放流口底泥及水質之檢測數據，至少需有 pH、導電度、重金屬等相關水質及底泥檢測數據。
- (六) 請補充放流水排放後，對下游農作物之影響評估。
- (七) 本次補充之生態調查資料均無解析，請補充。

二、林委員慶偉：

- (一) 請說明每日廢水排放量由 100CMD 再予以降低之可能性。
- (二) 請說明本案之零方案，即不予變更製程之影響為何？
- (三) 開發單位對居民反應之疑慮應以負責之態度做出具體回應。
- (四) 酸洗製程造成當地居民之疑慮，開發單位宜說明是否可能提出“適宜”之保證或回饋機制。

三、余委員政達：

- (一) 該廠污染在經過處理後，仍會排放 TSP、SO_x、NO_x、VOC、HCl 等空氣污染物，以及酸性污水，而且存在操作疏失誤排污染物之可能性，對鄰近農地產生一定程度之污染風險。
- (二) 100 年 8 月 22 日說明會，開發單位仍未有效提出作法取得民眾支持，導致居民仍強力反對。
- (三) 基於上述考量，建議不予同意擴大編定，宜輔導該廠遷至專用工業區設廠，以降低對附近農地造成之污染風險。

四、李委員文智：

- (一) 目前申請單位相關污染防制設備運作現況，資料尚嫌不足。
- (二) 廢酸回收系統及廠內收集廢酸之單位，其 HCl 之逸散情況，請說明。
- (三) 報告修訂本第 2-10 頁，SCCs 排放係數 TSP 為零，第 2-14 頁 NO_x 排放係數亦為零，請說明。
- (四) HCl 之擴散模擬，是否考慮逸散量或只考慮排放管道之量。其模擬之設定條件，並無詳細列出。
- (五) 粒狀污染物(PM)排放，其逸散及排放管道之排放量，其擴散影響，亦建議模擬。
- (六) 廢水處理系統及廢酸處理系統，應有第二道之把關機制，以免污染環境。

五、張委員珩：

- (一) 該廠排水排入嘉南大圳排水溝中，雖名為「排水」，但就農民使用習慣，常會抽用排水路之用水，以灌溉之用。嘉南大圳之水路無論引水與排水，均為農用，應保持可供灌溉清潔度，絕不可用作工業排水之排水路。

六、翁教授義聰：

- (一) 第 2-11-5 節第 2-50 頁之鳥類生態調查資料與內容過於簡略，且與現況不符，請補充。
- (二) 廢水排放至「排水線」，但此排水線下流處有農民於乾旱年(枯水年)或停灌期汲水灌溉，恐有污染之虞，另廢氣對有機農業也造成危害，請說明。
- (三) 排放的有毒物資請表列說明，即使是微量也請一併列出。
- (四) 請說明「零方案」之公司因應方式。

七、臺南市政府都市發展局：（書面意見）

- (一) 請申請人進一步提供變更前後之廠區配置圖，基地地號，土地使用計畫，使用分區及使用地編定對照表，俾憑研判是否與原開發計畫有差異，如與原開發計畫有差異，惠請依「非都市土地使用管制規則」第 22 條規定辦理變更開發計畫。

八、臺南市政府工務局：（書面意見）

- (一) 本案於本局申請建築許可所檢附之配置圖現況資料（詳附件）似與環評報告書之圖 1.2 場區平面配置圖不符（建築物第 3、9 及 21 棟位置大小、基地範圍、園區道路系統及停車空間位置等）請申請單位釐清。
- (二) 另有關生活污水處理設施施作位置，與排水管線方向及位置，仍請於圖說標示（目前灰階圖說無法辨識），請說明。

九、臺南市政府環境保護局：

- (一) P2-16~19 HCl 擴散模擬是否有考慮季風風向？
- (二) P3-10 表 3-2.1 環境品質監測計畫表中交通流量、噪音振動測站位置與原環說書不符，請修正，測站位置請圖示。
- (三) P22-4 表 2.5-1 地下水質監測結果 98 年 4 月以後鐵含量突然升高，請說明原因。
- (四) P1-2~3 提及 ARP 如因事業產能變化而有餘裕量時，亦規劃申請再利用資格，收受其他事業單位之廢酸，P1-19 提及 ARP 系統為廠內之處理設施，僅得處理本公司產生之廢酸，請說明。

十、南廊自救會：

如檢附附件。

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期：100年10月19日

單位名稱：南部自救會 姓名：林威廷

審查意見：

官田鋼鐵於本年8月22日所召開之公開說明會，董事長汪振澤當場說明其公司所申請酸洗鍍鋅皆依法申請，但任何企業皆有違規情事，他不敢保證不會發生違規，更舉例說明如騎機車在外都會發生車禍，該公司經營者如此之態度，居民實難消受，其不負責任(詳當日說明會錄影存證)。酸洗鍍鋅之工業係屬高汙染產業，官田鋼鐵於本年3月份永康廠鍍鋅酸洗已經遭媒體報導違規(詳附件)，並經環保局登錄在案，綜合上情該公司係不負責任之企業，如於本里官田廠通過酸洗鍍鋅設置，居民甚為惶恐，懇請委員認定不應開發。

若篇幅不敷使用，請另加紙書寫。

本案聯絡人：郭殷碩 電話：(06) 2686751 轉 323 傳真：(06) 3353546

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期：100年10月19日

單位名稱：南廓自救會 姓名：楊家源

審查意見：

官田鋼鐵工廠之土地由特定農牧地變更丁種工業用地，然該公司明顯違反環境影響評估法第16之1條規定，應提出環境現況分析及對策檢查報告，送主關機關審查。主管機關未完成審查前，不得實施開發行為。今竟私自進行開發行為違建廠房。而貴局回函覆說明，官田鋼鐵工廠於93年7月14日於官田鄉公所圖書館召開開工前公開說明會，爾於93年8月23日開工，核定日至開工日未逾三年，無需依據環境影響評估法第16之1條之規定，提出應提出環境現況分析及對策檢查報告，送主關機關審查。惟試問貴局以及各位環評委員？若是按上述所言官田鋼鐵工廠，無需依據環境影響評估法第16之1條之規定，提出應提出環境現況分析及對策檢查報告，送主關機關審查。那麼此次會議之事由以及討論目的又為那樁？能否為我們說明清楚？然官田鋼鐵若是必須應提環境現況分析及對策檢查報告，送主關機關審查，則是否應遵守環境影響評估法第16之1條規定，於主管機關未完成審查前，不得實施開發行為。而針對該公司現狀之開發行為應構成違反環境影響評估法第16之1條規定，不得於實施開發行為。懇請委員認定不應開發。

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期：100年10月19日

單位名稱：南部自然會 姓名：李榮盛

審查意見：

官田鋼鐵工廠於93年7月1日在官田鄉公所圖書館召開開工前公開說明會，其到場人員只有十數人，其中並未有通知本里里鄰長或居民到場，該項說明會存疑，本年8月22日官田鋼鐵於環評委員要求下所舉辦之公開說明會，公開說明會應於公開之場所，然該公司卻於廠內舉辦，要求其員工3、400人假扮居民參加，其行徑令人匪夷所思，另貴公司舉辦公開說明會限定參加居民入廠條件要求居民攜帶身分證才能出席，公開說明會市府各局處相關人員皆未到場，經居民問該公司官員為何未到場，該公司回答官員不到場你們可以去告他，以上種種顯示官田鋼鐵企業之心態，也顯示台南市政府未盡公僕之職責。懇請委員認定不應開發。

若篇幅不敷使用，請另加紙書寫。

本案聯絡人：郭殷碩 電話：(06) 2686751 轉 323 傳真：(06) 3353546

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期：100年10月19日

單位名稱：南部自救會 姓名：周朋杰

審查意見：

官田鋼鐵現南側排水口處土壤重金屬檢測已超標，本里於本年8月5日請環保局到場抽樣檢測，貴局環保稽查小組到場時態度非常不友善，堅稱如工廠有汙染時就需有直接證據證明，貴局採樣後至今也未告知受汙情形，其公僕心態實為不妥，本里於同地同處所自行採樣官田鋼鐵廠南側排水口處泥土送SGS檢測，結果砷與銅之重金屬已超標，其它檢測值皆高(詳附件SGS檢測報告書)，官田鋼鐵尚未設立酸洗鍍鋅其排水口就已如此，倘若設立其危害情形更為嚴重，居民更為不安，懇請委員認定不應開發。

若篇幅不敷使用，請另加紙書寫。

本案聯絡人：郭殷碩 電話：(06) 2686751 轉 323 傳真：(06) 3353546

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期： 100年10月19日

單位名稱： 南部自救會 姓名：

李榮吉

審查意見：

官田鋼鐵指稱其廢水皆排出區域農業排水系統，而非灌溉排水系統，然本處農民所栽種之水稻及菱角，當農田水利局灌溉用水不足供應時，農民為取水仍會安裝抽水機於該公司所稱廢水排放系統之溝渠抽水補用，其農作物必然直皆受汙染〈詳附件〉官田鋼鐵工廠設立於零星工業區，其該工廠所申請高汙染產業酸洗、鍍鋅應設於專用工業區，專用工業區內有專業設備汙水處理廠才能有效監督及其處理，懇請環評委員認定不應核准開發。

若篇幅不敷使用，請另加紙書寫。

本案聯絡人：郭殷碩 電話：(06) 2686751 轉 323 傳真：(06) 3353546

6 「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第2次審查意見表

開會日期：100年10月19日

單位名稱：南鄉自救會 姓名：李仰斌

審查意見：

官田鋼鐵該次計畫書執行生態調查，委託國立澎湖技術學院施志昀副教授執行，其內容並未真正落實將工廠周遭生態及農作情形做以調查，工廠周圍菱角區及有機耕作之農業區對於水雉繁殖及其生態皆未確實調查，農委會補助農民其菱角田內如有發現水雉繁殖情事時計以補助，農民皆非常配合執行，該工廠冷漠不予理會，水雉係屬國家保育之鳥類，官田區既為水雉重要保護及繁殖區，另於官田設有水雉復育區，經多方學者努力培育及其國家產業(如高鐵、南科企業)積極出資投入該項工作，官田鋼鐵如設立該高污染產業將嚴重影響復育成果(如附件)，本人從事有機耕作該項產業，最忌汙染，且政府目前正積極鼓勵從事該項農業耕作，懇請委員認定不應開發。

若篇幅不敷使用，請另加紙書寫。

本案聯絡人：郭殷碩 電話：(06) 2686751 轉 323 傳真：(06) 3353546

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書差異分析報告（第3次）」專案小組審查會議簽到簿

一、時間：100年10月19日（星期三）下午14時00分

二、地點：臺南市環境保護局東區辦公室多媒體會議室

三、主持人：李委員俊璋 李俊璋 記錄：郭殷碩

四、出（列）席單位：

李委員文智

林委員慶偉

張委員珩

賴委員志彰

余委員政達

林委員銳敏

臺南市政府經濟發展局

臺南市政府本府工務局（書面資料）

臺南市政府地政局

臺南市政府水利局

臺南市政府農業局

臺南市政府都市發展局（書面意見）

臺南市政府交通局

臺南市政府官田區公所

臺灣省嘉南農田水利會

官田區南廂里辦公處

臺南是官田區南廂里自救會

官田鋼鐵股份有限公司

潘委員李昆璋 黃英瑞

侯志敏 郭才華 張弘佳

臺南市政府環境保護局空氣及噪音管理科

臺南市政府環境保護局水質及土壤管理科

臺南市政府環境保護局環保衛生及毒物管理科

臺南市政府環境保護局環境工程科

楊志

陳幸
陳義
郭殷碩

「嘉益工業股份有限公司申請工業區擴大編定計畫環境影響說明書-環境影響差異分析報告(第3次變更)」專案小組第二次
審查會議旁聽簽到單

時間：100年10月19日14時00分

旁聽地點：臺南市政府環境保護局東區辦公室多媒體會議室

旁聽證編號	單位	簽名	登記發言(v)
1	南鄉區農會	楊家厚	✓ 3
2	"	李榮吉	✓ 1
3	"	李榮盛	✓ 5
4	"	周杰朋	✓ 4
5	"	李介斌	✓ 2
6	"	林佳靜	✓ 6
7	"	林威廷	✓ 7
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

